



TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art. 480 e segg. c.p.p. -

Il giorno: giovedì 1 dicembre 2005

alle ore 9.40

in Genova davanti a: 3 sezione

Presidente: DELUCCHI

Giudice: MINICI

Giudice: CARTA

con l'assistenza del cancelliere: Felicia De Rito

che espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. Chiara Rubin

per la ref. ne che inizia alle ore: _____

per la trattazione in pubblica udienza del processo N. 03306 /05 nei confronti di:

PERUGINI ALESSANDRO - LIBERO NON presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato SCOPESI GIOVANNI del foro di GENOVA di FIDUCIA pres.
PENDINI VITTORIO GENOVA 1. - pres.
post. dell'av. Scopesi in corso d'ud. en. Scopesi

POGGI ANNA - LIBERA NON presente già pres. (2)

assistito da: Avvocato PRIZZO PAOLO del foro di GENOVA di FIDUCIA pres.

DORIA ORONZO - LIBERO NON presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato PISCHEDDA ENNIO del foro di GENOVA di FIDUCIA
post. dell'av. P. Marca in corso d'ud. pres. Pischedda

CIMINO ERNESTO - LIBERO NON presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato ORFELICE SALVATORE del foro di FRO di FIDUCIA
BERNARDINA ROMA
post. dell'av. Orf. Bern. in corso d'ud. pres. Bern. Orf.

Il verbale è stato letto e approvato in tutto e per tutto dal giudice presidente e dai giudici, e conferito con atto scritto emesso in pubblica udienza.
Il cancelliere ha confermato l'identità delle parti e dei fatti che valgono ad identificare, nonché l'identità delle parti e dei fatti che valgono ad identificare.

PELLICCIA BRUNO

- LIBERO

non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

PERDI SALVATORE
DE CASTRO FILOMENA

del foro di ROMA
ROMA

di FIDUCIA

zest. non av. Arcineto

GUGLIOTTA ANTONIO BIAGIO

- LIBERO

non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

VACCARO A.
SCUDNIK NICOLA

del foro di GENOVA
GENOVA

di FIDUCIA

zest. poch. av. Saccaro

VALERIO FRANCO

- LIBERO

non

presente

già pres. (2)

assistito da: Avvocato

HILARIA PASQUI

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

zest. poch. av. d'off. e' Eguero ms. Piv. 1 P. 42

MAIDA DANIELA

- LIBERA

non

presente

già pres. (2)

assistito da: Avvocato

PALLAGA LUCIO

del foro di VARESE

di FIDUCIA

zest. d'off. deban. laur col' av. Frumozzi

BRAINI GIAMMARCO

- LIBERO

non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

CONDIPODERO MAURIZIO

del foro di REGGIO CALABR

di FIDUCIA

zest. d'off. deban. Zunino

BARUCCO PIERMATTEO

- LIBERO

non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

VIRIBELLOTTI GIANNI
FERRERO ALESSANDRO

del foro di CUNEO
CUNEO

di FIDUCIA

zest. poch. av. Waldi & Salsani

TARASCIO ALDO

- LIBERO

non

presente

già pres. (2)

assistito da: Avvocato

SAMBICARO STEFANO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

zest. poch. av. L. Eguero

FRANZ ANTONELLO - LIBERO presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato SAVENEFIANO del foro di GENOVA di FIDUCIA

post. ruolo av. Calzetta

MARCO MATHILDE - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato CIRILLO del foro di GENOVA di FIDUCIA

*post. d'uff. avv. in corso avv. C. Guercio
avv. C. Guercio*

PARISI NATALE - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato PIETRO BOGLIOLO del foro di GENOVA di FIDUCIA

post. d'uff. avv. Lavicell'

TURCO MARIO - LIBERO presente già pres. (2)

assistito da: Avvocato SANBULGARO STEFANO del foro di GENOVA di FIDUCIA

post. ruolo avv. C. Guercio

UBALDI PAOLO - LIBERO non presente già pres. (2)

assistito da: Avvocato GIACOMINI GIUSEPPE del foro di GENOVA di FIDUCIA

*(Lavicell') ruolo in post. avv. C. Guercio
GENOVA " pres-*

PISCUTELLI MAURIZIO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA

post. ruolo avv. Zucchin

MULTINEDDI ANTONIO GAVINO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA

*ZUCCHINO GIORGIO GENOVA
e post. ruolo avv. Biondi " pres-*

REINNO GIOVANNI

- LIBERO

Non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

BIONDI CARLO

GENOVA

test. pochi av.

Zunino di qual.

ELRICAS CORADO

- LIBERO

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

ZUNINO GIORGIO

GENOVA

test. pochi

av. Biondi

SERRONI GIUSEPPE

- LIBERO

Non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

ZUNINO GIORGIO

GENOVA

test. pochi

av. Biondi

FONICIELLO MARIO

- LIBERO

Non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

BIONDI CARLO

GENOVA

test. pochi

av. Zunino

AVOLEDO REINHARD

- LIBERO

Non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

ZUNINO GIORGIO

GENOVA

test. pochi

av. Biondi

PINTUS GIOVANNI

- LIBERO

Non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

ZUNINO GIORGIO

GENOVA

test. pochi

av. Biondi

ROMEO PIETRO

- LIBERO

Non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato

BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

BIONDI CARLO

GENOVA

test. pochi

av. Zunino

VELLA BONAZZO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato FERRI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
 FERRI CARLO GENOVA
test. pochi avv. Ferrino

MANCINI DIANA - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato FRANZOSA PIERANTONIO del foro di GENOVA di FIDUCIA
in corso test. d'uff. Calsetto d'uff. mes. avv. Franzosa

SALOMONE MASSIMO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato SCOPESI G. del foro di GENOVA di FIDUCIA
test d'uff. avv. Vaccaro - in corso d'uff. mes. avv. Scopesi

GAETANO ANTONELLO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato MASCIA M. del foro di CHIAVARI di FIDUCIA
test. pochi avv. Mario Mascia

PIGOZZI MASSIMO LUIGI - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato SCODNIK NICOLA del foro di GENOVA di FIDUCIA
Vaccaro - avv. è per avv. Scodnik

AMADEI BARBARA - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato G.M. GIALLO del foro di GENOVA di FIDUCIA
test. pochi avv. Robustelli

CERASUOLO DANIELA - LIBERA non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato NICHIONE ALBERTO del foro di BENEVENTO di FIDUCIA
test. dell'avv. Mascia d'uff.

INCROCIATA ALBERTINI

- LIBERO

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato ACCIARDI ALFONSO MAR del foro di NAPOLI di FIDUCIA

assistito da: procuratore - sost. uff. dell'aw. P. Fornasieri

PATRIZI GIULIANO

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato BISSI VINCENZO del foro di PERUGIA di FIDUCIA

sost. uff. dell'aw. Fornasieri

FORNASIERE GIUSEPPE

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato CELASCO FIORENZO del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres

TOLOMEO FRANCESCO PAOLO BA - LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato CELASCO FIORENZO del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres

NURCHIS EGIDIO

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato CELASCO FIORENZO del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres

MULAS MARCELLO

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato LAVICOLI MARIO del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres

AMOROSO GIOVANNI

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato SPAULI ANTONIO del foro di PALERMO di FIDUCIA

sost. uff. dell'aw. Vaccaro

ALBERTO DI GIACOMO

- LIBERO

Non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato FRANCO ALENZO del foro di PALERMO di FIDUCIA

in sp. di Verona

YOCCAFONDI GIACOMO VICENZ - LIBERO

Non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato ZACCARO ALESSANDRO del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres

AMIENTA ALDO - LIBERO

Non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato MARIO IAVICOLI del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres

MAZZOLENI ADRIANA - LIBERA

Non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato AMODIO ENNIO del foro di MILANO di FIDUCIA

BASSI MASSIMO

MILANO

in sp. di avv. IAVICOLI Leubaudi

SCIANDRA SONIA - LIBERA

Non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato GUERCIO LAURA del foro di ROMA di FIDUCIA

aut

VECON ALESSANDRO

GENOVA

in sp. avv. Ceron

ZACCARDI MARILENA - LIBERA

Non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato IAVICOLI MARIO del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres

sono presenti:

il Pubblico Ministero

Petrusello / Olmiati

(delega n°

/ 2005

) (1)

(1) L'art. 102, c. 1, lett. a) del D.Lgs. n. 124/2001 (art. 1241 c.c.) è conferita con atto scritto ed esch. di provvedimento. L'art. 102, c. 1, lett. a) del D.Lgs. n. 124/2001 (art. 1241 c.c.) è conferita con atto scritto ed esch. di provvedimento. L'art. 102, c. 1, lett. a) del D.Lgs. n. 124/2001 (art. 1241 c.c.) è conferita con atto scritto ed esch. di provvedimento.

Impugnabili civili:

1. **MINISTERO degli INTERNI** presso Avvocatura Distrettuale dello Stato;
2. **MINISTERO della GIUSTIZIA** presso Avvocatura Distrettuale dello Stato;
3. **MINISTERO della DIFESA** presso Avvocatura Distrettuale dello Stato;

Difesa ed assistiti dagli Avv. G. Novaresi e M. Pugliaro del foro di Genova *assoluti*
in corso d'ud. sono più del Pignone e
del Novaresi

Le Parti Offese e le Parti Civili:

SONO EVIDENZIATE IN GIALLO LE PARTI OFFESE -

Venerdì 20/7/2001

4. **ALVAREZ GONZALES PEDRO**, nato a Madrid (Spagna) il 16/5/1975, dom. presso Avvocallera ex art. 154 opp;
5. **ARCULEO CARLO**, nato a Palermo 6/4/77, dom. in Genova c/o l'Avv. S. Bigliuzzi difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi di fiducia e dall'Avv. R. Lamma del foro di La Spezia di fiducia - P.C. *avv. Bigliuzzi e R. Lamma*
6. **ARECCO EUGENIO**, nato a Genova 2/9/1981, ivi dom. presso studio Avv. Domenico Frisoni difeso dall'Avv. D. Frisone - P.C. *frisoni*
7. **AVENI SIMONE**, nato a Firenze 28/7/74, dom. in Pisa presso studio Avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. *avv. E. Menzione - P.C.*
8. **AZZOLINA GIUSEPPE**, nato a Caltanissetta 18/12/56, domiciliato in Genova presso studio Avv. Patrizia Maltagliati; difeso dall'Avv. P. Maltagliati - P.C. *avv. P. Maltagliati*
9. **BENINO ANDREA**, nato a Cuneo il 29/1/78, dom. in Pisa presso studio Avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. *avv. E. Menzione*
10. **BENINO CLAUDIO**, nato a Cuneo il 30/8/72, eletto domo in Rovereto; difeso dall'Avv. N. C. *avv. N. C. di Rovereto*

11. **BERTINOTTI MARIO**, nato a Roma il 23/6/79, ivi residente in Via Ostiense n. 19;
12. **BEVACQUA SIMONE**, nato a Roma il 4/12/78, ivi residente in Via M. Tamburini n. 20;
13. **BEVACQUA VALERIO**, nato a Roma il 21/2/75, ivi residente in Via M. Tamburini n. 20;
14. **BONNECASE VINCENT**, nato a Douai (Francia) il 10/4/74, dom. in Genova presso studio avv. Antonio Lerici; Difeso dall'Avv. A. Lerici - *pro*
15. **BORGO MATTEO**, nato a Roma il 10/7/80, dom. in Genova presso studio avv. Andrea Roveta; difeso dall'Avv. A. Roveta - P.C. *pro - difesa G.P.*
16. **BORQUIN PASCAL**, nato a Villeret Be (Svizzera) il 26/3/70, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
17. **BRUCH DOROTHEE**, nata a Worms (Germania) il 12/11/68, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
18. **CAIROLI ALESSANDRO**, nato a Castelsardo (SS) il 16/11/71, dom. in Genova presso studio avv. Enrico Grillo; difeso dall'Avv. E. Grillo - P.C. *De St. ped. Bigliozzi*
19. **CALLAIOLI GIACOMO**, nato a Firenze il 13/2/67, dom. in Pisa presso studio Avv. A. Callaioli; difeso dall'Avv. A. Callaioli
20. **CARCHIERI ALESSANDRO**, nato a Genova il 14/5/81, ivi dom. presso studio avv. Andrea Roveta; difeso dall'Avv. A. Roveta - P.C. *pro - Clusone C.P.*
21. **CARCHIERI GABRIELE**, nato a Genova il 11/1/85, elett.te dom.to c/o l'Avv. A. Roveta del foro di Genova - Difeso dall'Avv. A. Roveta di fiducia; - P.C. *pro*
22. **CASSARO ANDREA**, nato a Genova il 20/8/83, ivi residente in Via Paolo Giacometti 1/10;
23. **CELENTANO GIACOMO**, nato a Sorrento (NA) il 22/5/83, residente in Vico Equense (NA) Via Ferrara 8 oppure in Civitavecchia, Via Leopardi, 21;
24. **CHICARRO SANCHEZ PEDRO**, nato a Madrid (Spagna) il 25/7/77, dom. in Torino presso studio avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C. *De St. ped. Bigliozzi*
25. **D'AVANZO FILIPPO**, nato ad Avellino il 12/3/1981, dom. in Napoli presso studio Avv. L. Nesta; difeso dall'Avv. L. Nesta del foro di Napoli di fiducia - P.C. *pro*
26. **DELFINO GIANLUCA**, nato a Cuneo il 8/6/79, dom. in Pisa presso studio avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. *pro*
27. **DI BIASO FRANCESCO**, nato a Genova il 29/6/84, elett.te dom.to c/o l'Avv. M. Auditore del foro di Genova - difeso dall'Avv. M. Auditore di fiducia; P.C. *pro*
28. **DIONISI LORENZO**, nato a Roma il 12/5/80, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Roveta; difeso dall'Avv. A. Roveta - P.C. *pro*
29. **DORING MATTHIAS**, nato a Wolfhagen il 5/11/68 dom. in Bologna presso studio Avv. A. Gamberini del foro di Bologna; difeso dall'Avv. A. Gamberini di fiducia - P.C. *De St. ped. Bigliozzi*
30. **DURANT MELANIE**, nata in Francia il 7/6/81, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
31. **ENDER TALINE**, nata a Ginevra (Svizzera) il 4/1/83, domiciliata in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difesa dall'Avv. C. Novaro *De St. ped. Bigliozzi*
32. **EVANGELISTI FABRIZIA**, nata a Roma il 23/6/84, ivi residente in Via G.L. Squarcialupo n. 11;
33. **FERRAZZI FABRIZIO**, nato a La Spezia il 20/6/50, dom. in Genova presso lo studio dell'Avv. S. Bigliuzzi; difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi di fiducia del foro di Genova e dall'Avv. R. Lanna di fiducia del foro di La Spezia - P.C. *De St. ped. Bigliozzi*

34. **FRANCESCHI DIANA**, nata a Milano il 10/6/82, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C. *vedi nota Bigliani*
35. **GERMANO CHIARA**, nata a Genova il 9/4/80, ivi dom. presso studio Avv. Gianfranco Piantoni; difeso dall'Avv. G. Piantoni - P.C. *vedi nota Bigliani*
36. **GHIVIZZANI FEDERICO**, nato a Lucca il 24/9/69, dom. Pisa presso studio avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. *vedi nota*
37. **GRAF ANDREA**, nato a Sorengo (Svizzera) il 25/6/69, dom. in Torino presso Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C. *vedi nota Bigliani*
38. **HARRISON MARK CHRISTOPHER**, nato a Birmingham (GB) l'8/12/1959, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
39. **IACOANGELI FRANCESCO**, nato a Roma il 12/7/73, residente in Genzano di Roma in Via Fratelli Calabona n. 44;
40. **LACONI BORIS**, nato a Genova il 31/5/1974, ivi dom. presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *vedi nota*
41. **LARROQUELLE DAVID THOMAS ARNAUD**, nato a Caen (Francia) il 7/6/73, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C. *vedi nota Bigliani*
42. **LAVAL ALBAN SEBASTIAN**, nato a Blois (Francia) il 17/11/80, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C. *vedi nota Bigliani*
43. **LE BOUFFANT GWENDAL**, nata a Senlis (Francia) il 4/3/75, dom. in Genova presso studio Avv. Antonio Lerici; difeso dall'Avv. A. Lerici *vedi nota*
44. **LIPPI DANIELE**, nato a Genova il 6/5/83, elett.te dom.to c/o l'Avv. G. Sciacchitano del foro di Genova - Difeso dall'Avv. G. Sciacchitano di fiducia;
45. **LORENTE GARCIA LUIS**, nato a Saragozza (Spagna) il 25/6/72, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *vedi nota Lerici*
46. **LUPI BRUNO**, nato a Roma l'11/7/83, dom. in Genova presso studio Avv. Raffaella Mulledo; difeso dall'Avv. R. Mulledo - P.C. *vedi nota Colaninno*
47. **MAGANA TERESA SAIDA**, nata a Washington (USA) il 12/3/78, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; Difeso dall'Avv. Claudio Novaro
48. **MALARA GIOVANNI**, nato a Gioiosa Jonica (RC) il 21/11/52, dom. in Milano presso studio Avv. Giuliano Pisapia; difeso dall'Avv. G. Pisapia
49. **MANCINI ANDREA**, nato a Verona il 17/3/80, dom. in Genova presso studio Avv. Alessandra Poggi; difeso dall'Avv. A. Poggi
50. **MANGANELLI DANILO**, nato La Spezia il 20/12/77, dom. in Genova presso studio Avv. S. Bigliani; difeso dall'Avv. R. Lamma del foro di La Spezia - P.C. *vedi nota Bigliani*
51. **MAPELLI ROBERTO**, nato a Monza (MI) il 7/3/63, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
52. **MARIETTA GIANRIGÒ**, nato a Catania il 31/8/79, residente in Roma in Via Paola Falconieri n. 23;
53. **MAZZOLI MASSIMILIANO**, nato a Firenze il 23/8/71, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
54. **MERLINO SARA**, nata a Cuneo il 5/12/78, dom. ta c/o l'Avv. E. Menzione del foro di Pisa; difeso dall'Avv. E. Menzione di fiducia; - P.C. *vedi nota*
55. **MICHELÌ ROBERTO**, nato a Trieste il 16/9/67, ivi res. Via Pierluigi da Palestrina n. 1;

56. **MISITANO FRANCESCO**, nato a Reggio Calabria il 5/5/81, dom. Milano presso studio Avv. Giuliano Pisapia; difeso dall'Avv. G. Pisapia
57. **MUNCH SYBILLE**, nata ad Amburgo (Germania) il 21/9/77, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
58. **NEBOT CESAR JEAN CLOUDE**, nato a Neuilly (Francia) il 27/5/73, dom. in Torino, c/o l'Avv. F. Roccati del foro di Torino; difeso dall'Avv. F. Roccati di fiducia - **P.C.**
59. **NEITZER EVA**, nata a Stoccarda (Germania) il 2/2/81, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
60. **NENCIOLI NICOLA**, nato a Siena il 4/5/81, dom. in La Spezia presso studio avv. Roberto Lamma; difeso dall'Avv. R. Lamma
61. **OSNAGHI MARTA**, nata a Milano il 20/7/85, residente a Burolo (TO) Via Maddalena n. 43;
62. **OTERO BALADO CARLOS MANUEL**, nato a Marin (Spagna) il 19/4/80, dom. in Torino presso studio avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - **P.C.**
63. **PAPA GIANLUIGI**, nato a Roma l'8/4/79, ivi residente in Via Circonvallazione Gianicolense n. 22;
64. **PERCIVATI ESTER**, nata a Pinerolo (TO) il 20/12/80, dom. in Torino presso studio avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - **P.C.**
65. **PERSICO MARCO**, nato a Napoli il 23/9/72, dom. in Milano presso l'Avv. B. Straminioni; difeso dall'Avv. B. Straminioni del foro di Milano di fiducia - **P.C.**
66. **REMORGIDA SIMONE**, nato a Genova il 26/12/81, ivi res. Via Antonio Pellegrini n. 17/15;
67. **ROLANDELLI MIRKO**, nato a Genova il 30/7/64, ivi residente in Via Tortona n. 3 B/25;
68. **ROMANELLI FABRIZIO**, nato a Genova il 02/06/67, ivi dom. presso studio Avv. Davide Paltrinieri; difeso dall'Avv. D. Paltrinieri
- 69. **ROSSOMANDO ANGELO**, nato a Polla (SA) il 28/12/76, dom. in Milano presso studio Avv. Isetta Pinto; difeso dall'Avv. Isetta Pinto - **P.C.**
- 70. **ROSSOMANDO MASSIMILIANO**, nato a Polla (SA) il 19/04/80, dom. Milano presso studio Avv. Isetta Pinto; difeso dall'Avv. Isetta Pinto - **P.C.**
71. **SANLORENZO SILVANO**, nato a Genova il 13/11/81, ivi residente in Via G. Soliman n.6 B/31;
72. **SASSI DANIELE**, nato a Mortara (PV) il 13/12/76, dom. in La Spezia presso studio Avv. Roberto Lamma; difeso dall'Avv. R. Lamma
73. **SCHIENONE GIORGIO**, nato a Genova il 2/12/64, ivi dom. presso studio Avv. Pierizia Maltagliati; Difeso dall'Avv. P. Maltagliati - **P.C.**
74. **SCHREITER KARL**, nato a Rochlitz (Germania) il 25/03/81, dom. in Genova presso studio Avv. L. Tartarini; difeso dall'Avv. L. Tartarini di fiducia
75. **SCIACCALUGA ENRICO**, nato a Genova il 10/9/1981, ivi res. Piazza Renzi n. 4.13;
76. **SESMA GONZALEZ ADOLFO**, nato a Rincon de Olivedo (Spagna) il 26/05/70, dom. in Genova presso studio Avv. A. Ballerini; difeso dall'Avv. A. Ballerini di fiducia - **P.C.**
77. **SUBRI ARIANNA**, nata a Firenze il 10/12/75, ivi dom. presso studio Avv. Federico Micali; difesa dall'Avv. F. Micali del foro di Firenze di fiducia - **P.C.**

78. **TABAKHORY FARD SAMY**, nato a Teheran (Iran) il 18/08/81, dom. in La Spezia presso studio Avv. Roberto Lamma; difeso dall'Avv. R. Lamma
79. **FRIA STEFANO**, nato a Roma l'8/7/80, ivi residente in Via Matteo Boiardo n. 17;
80. **ULZEGA PIETRO**, nato a Cagliari il 13/04/80, ivi dom. presso studio Avv. Salvatore Amara; difeso dall'Avv. S. Amara
81. **VALGUARNERA ANTONINO**, nato a Palermo il 18/07/81, dom. in Genova, c/o l'Avv. S. Bigliuzzi; difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi di fiducia e; dall'Avv. R. Lamma del foro di La Spezia di fiducia - P.C. *presente*
82. **VIE VALERIE ANNE BEATRICE**, nata a Perpignan (Francia) il 30/04/66, dom. in Genova presso studio Avv. Antonio Lerici; difeso dall'Avv. A. Lerici - P.C. *pres.*

Sabato 21/7/2001

83. **AILERT MOA WERA ALEXANDRA**, nata a Hedvig (Svezia) il 25/5/82, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
84. **ALFARANO MAURO**, nato a Modena il 10/12/77, dom. in Pavullo del Frignano (MO) - Via Giardini Sud 4 presso studio Avv. Fausto Giannelli; difeso dall'Avv. F. Giannelli - P.C. *not. per Passeggi*
85. **AMODIO MASSIMILIANO MARCO**, nato a Napoli l'5/70, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *presente*
86. **ANERDI FRANCISCO ALBERTO**, nato a Caracas (Venezuela) l'1/8/81, dom. Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile - P.C. *causa presente*
87. **ARRIGONI LUCA**, nato a Savona l'2/81, dom. in Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *not. p. Passeggi*
88. **ARZILIERO DOMINIQUE CLAUDIO**, nato a Carouge (Svizzera) il 7/12/82, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
89. **BATTISTA ALESSANDRA**, nata a Taranto il 30/8/80, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difesa dall'Avv. M. D'Addabbo - P.C. *avv.*
90. **BENETTI CLAUDIO**, nato a Schio (VI) l'11/4/1957, dom. a Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *not. p. Passeggi*
91. **BERSANO DAVIDE**, nato a Casale Monferrato (AL) il 29/9/83, dom. in Asti presso studio Avv. Roberto Caranzano; difeso dall'Avv. R. Caranzano - P.C. *not. p. Passeggi*
92. **BERTACCHINI VALERIO**, nato a Torino il 6/5/76, ivi res. Via B. Croce n. 33; difeso dall'Avv. Claudio Novaro del Foro di Torino - P.C. *not. p. Passeggi*
93. **BERTI ALESSANDRO**, nato a Castel S. Pietro Terme (BO) il 22/12/69, dom. in Genova presso studio Avv. R. Passeggi; difeso dall'Avv. R. Miraglia di fiducia del foro di Bologna - P.C. *not. p. Passeggi*
94. **BISTACCIA MARCO**, nato a Castiglione del Lago (PG) il 4/4/79, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difeso dall'Avv. M. D'Addabbo - P.C. *avv.*
95. **BLAIR JOHN COLIN**, nato a Ballymena (Inghilterra) il 2/10/81, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
96. **BRACHINI MICHELE**, nato a Perugia il 31/10/76, ivi dom. presso studio Avv. Vitti Giancarlo; difeso dall'Avv. Vitti Giancarlo del Foro di Perugia

97. **BRAND ULRICH**, nato a Konstanz (Germania) il 15/4/67, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
98. **BUSSETTI BRANDO**, nato a Como 1/3/77, dom. in Genova presso studio Avv. Michela Porcile, difeso dall'Avv. M. Porcile del foro di Genova - P.C. *avv. e present. Avv. Porcile*
99. **CALLIERI VALERIO**, nato a Roma il 9/9/80, ivi dom. presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *present*
100. **CAMANDONA SERGIO**, nato a Rivoli (TO) il 6/6/69, dom. in Torino presso studio Avv. Sveva Insabato del foro di Torino; difeso dall'Avv. S. Insabato di fiducia - P.C. *avv. S. Insabato*
101. **CASTORINA EMANUELE**, nato a Roma il 25/5/81, dom. in Latina presso studio Avv. Virgilio Palazzo; difeso dall'Avv. V. Palazzo del foro di Latina con studio in **Fondi**
102. **CEPOLLINA ANDREA**, nato a Genova il 18/8/1981, ivi res. in Passo Barnabiti n. 2/3; difeso dall'Avv. R. Multedo del foro di Genova
103. **CHIANESE FERNANDO**, nato a Capua il 16/6/64, res. in Mondragone (CE) in Via Udine n. 120;
104. **CHIANGO ANTONIO**, nato a Foggia il 22/3/1983, dom. in Genova presso studio Avv. Roberto Fontana; difeso dall'Avv. R. Fontana
105. **CITOLI OMAR**, nato a Modena il 26/6/81, res. Foggia Via P. Gobetti n. 7;
106. **CRIVELLARO CYRIL**, nato a Orange (Francia) l'1/7/1983, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
107. **CROCCHIANI MASSIMILIANO**, nato a Buonconvento (SI) il 6/11/1977, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *present*
108. **CUCCADU ROBERTO RAIMONDO**, nato a Milano il 10/1/1953, dom. in Genova presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *avv. e present. Taddei*
109. **CUCCOMARINO CARLO**, nato a Reggio Calabria il 14/7/52, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; P.C. *avv. e present. Tartarini*
110. **DE FLORIO ANNA**, nata Taranto 13/9/78, dom. Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difeso dall'Avv. M. D'Addabbo - P.C. *avv.*
111. **DE MUNNO ALFONSO**, nato a Cosenza il 17/8/74, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *present*
112. **DE VITO STEFANO**, nato a Civitavecchia il 14/5/1979, dom. in Genova presso studio avv. Stefano Bigliuzzi; Difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi - P.C. *present*
113. **DELLA CORTE RAFFAELE**, nato a Villa di Briano CE il 1/2/1955, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *present*
114. **DEVOTO STEFANO**, nato a Genova il 20/7/1975, dom. in Chiavari (GE) presso studio Avv. Fabio Di Sansebastiano; difeso dall'Avv. F. Di Sansebastiano - P.C. *avv.*
115. **DI MADDALENA TOMMASO**, nato a Roma 1/2/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile - P.C. *avv. e present. Porcile*
116. **DUBREUIL PIER ROMARIC JONATAN**, nato a Lione (Francia) il 28/5/1981, dom. in Genova presso studio Avv. Antonio Lerici; difeso dall'Avv. A. Lerici - P.C. *present*
117. **FAVERIO CHRISTIAN**, nato a Como il 24/3/1976, dom. in Milano presso studio Avv. Luca Paleari; difeso dall'Avv. L. Paleari
118. **FERRARA RAFFAELE**, nato a Ponte dell'Oglio (PC) il 7/6/1982, dom. in Milano presso studio Avv. Luigi Vanni; difeso dall'Avv. Luigi Vanni

119. **FILLIOUX VLADIMIR**, nato a Reims (Francia) l'11/6/1976, dom. Ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
120. **FIORITO ANDREA**, nato a Catania 1/2/1977, dom. in Genova presso studio Avv. Stefania Pellegrini; difeso dall'Avv. S. Pellegrini
121. **FLAGELLI AMARANTA SERENA**, nata a Palermo il 14/5/1975, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C. *204 p. Bigliani*
122. **FORNASIER EVANDRO**, nato a Pedrihas (Brasile) il 21/4/1962, dom. in Torino presso studio Avv. Roberto Lamacchia; difeso dall'Avv. R. Lamacchia - P.C. *10-10*
123. **GAGLIASTRO MAURIZIO**, nato a Eboli (SA) il 5/12/1974, dom. in Genova c/o l'Avv. S. Bigliuzzi; Difeso dall'Avv. R. Lamma del foro di La Spezia - P.C. *204 p. Bigliuzzi*
124. **GRIPPAUDO GABRIELLA CINZIA**, nata a San Cataldo (CL) il 7/5/1973, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difesa dall'Avv. M. D'Addabbo - P.C. *M.*
125. **GUIDI FRANCESCO**, nato a Lucca il 6/5/1979, dom. in Bologna studio Avv. S. Sabbatini; difeso dall'Avv. S. Sabbatini - P.C. *204 p. Passetti*
126. **IGHINA CRISTIANO**, nato Genova 9/7/1974, ivi dom. presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *204 p. Taddei Passetti (Giupla)*
127. **ISERANI MASSIMO**, nato a Lucca il 15/12/1978, dom. in Pisa presso studio Avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. *015*
128. **JAKOBSSON LINUS ANTON**, nato a Fosis (Svezia) 15/8/1983, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
129. **JUNEMANN SEBASTIAN**, nato a Northeim (Germania) il 29/7/1977, dom. in Genova presso studio avv. R. Caruso; difeso dall'Avv. R. Caruso di fiducia
130. **LAURIOLA ALESSANDRO**, nato a S. Giovanni Rotondo (FG) il 14/7/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *204 p. Casagrande*
131. **LEONE KATIA FELICIA**, nata a Milano il 5/12/1976, dom. Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro
132. **LUNGARINI FABRIZIO**, nato a Civitavecchia il 16/4/1974, ivi dom. presso Avv. Sandro Lungarni; difeso dall'Avv. S. Lungarni - P.C. *204 p. Passetti*
133. **MAFFEI MARCELLO**, nato a Modena il 26/8/1974, dom. in Genova presso studio Avv. Bruno Ferrari; difeso dall'Avv. B. Ferrari *B. C. Passetti*
134. **MANGANARO ANDREA**, nato Messina il 17/4/1970, dom. in Bologna, presso studio avv. B. Casadei; difeso dall'Avv. B. Casadei di fiducia - P.C. *204 p. Casadei*
135. **MARCHIO' MILOS FEDERICO**, nato a Modena il 21/7/1980, dom. in Modena c/o l'Avv. L. A. Brezigar del foro di Modena - difeso dall'Avv. L. A. Brezigar di fiducia; - P.C. *204 p. Brezigar*
136. **MARRAFFA MANILA**, nata a Taranto il 26/1/1976, dom. in Cuneo presso studio Avv. Tiziana Marraffa; difesa dall'Avv. T. Marraffa
137. **MASSAGLI NICOLA**, nato a Lucca il 26/11/1977, dom. in Pisa presso studio Avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. *015*
138. **MC GARRY JAMIE FRANCIS PETER**, nato a Portsmouth (GB) il 16/11/1977, dom. Ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
139. **MENEGON ELISABETTA VALENTINA**, nata a Desenzano del Garda (VR) il 5/9/1976, dom. in Roma presso studio Avv. Paolo Angelo Sodani; difeso dall'Avv. P. A. Sodani - P.C. *204 p.*

140. **MILES GUY LAWRENCE ROBERT**, nato a Epping (GB) il 27/1/1975, dom. Ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
141. **MORABITO SERGIO**, nato a Catania 15/7/1977, dom. in Genova presso studio Avv. Stefano Pellegrini; difeso dall'Avv. S. Pellegrini
142. **MOROZZI DAVID**, nato a Perugia il 22/7/1978, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *me*
143. **MORRONE MARIA ADDOLORATA**, nata a Taranto il 28/10/1963, dom. in Roma *PE* presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difesa dall'Avv. Maria D'Addabbo *av. Crisci me*
144. **MURARI MASSIMO**, nato a Verona il 15/8/1976, ivi res. in Via Leonardo Da Quinto n. 19; difeso dall'Avv. M. Porcile di fiducia del foro di Genova
145. **NADALINI ROBERTO**, nato a Modena 17/3/79, dom. in Genova presso studio Avv. Bruno Ferrari; difeso dall'Avv. B. Ferrari
146. **NICOLAS PAUL YEAN ANDREU**, nato a Carpentras, (Francia) il 20/1/1982, dom. in Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile
147. **O' BYRNE MARK THOMAS**, nato in Irlanda 30/11/1973, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
148. **O' BYRNE PATRICK**, nato in Irlanda il 23/3/1977, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
149. **PARTESOTTI GIORGIA**, nata a Padova il 30/10/1980, dom. in Venezia presso studio Avv. Luca Partesotti; difeso dall'Avv. L. Partesotti - P.C. *sent. p. Bigliazzi*
150. **PASOLINI BRUNO**, nato Brescia 8/1/1956, dom. in Genova presso studio Avv. Stefano Bigliazzi; difeso dall'Avv. S. Bigliazzi - P.C. *me*
151. **PASSIATORE ANGELO**, nato Matera il 22/1/1978, dom. in Genova presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *av. e me (sent. Bigliazzi)*
152. **PENOLAZZI DIEGO**, nato a Vercelli il 6/4/1979, ivi residente in Via Don L. Rossi n. 6;
153. **PFISTER STEPHAN**, nato Frauenfeld (Svizzera) il 17/9/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *av. me (sent. Bigliazzi)*
154. **PICCIOTTO ROBERTO**, nato a Cossato (BI) il 16/5/1970, res. Vercelli in Via Pistoia, 12;
155. **PIGNATALE SERGIO**, nato a Taranto il 22/04/1956, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *me*
156. **REGANE BOUCIAID**, nato a Casablanca (Marocco) il 18/11/1969, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci
157. **REPETTO DAVIDE**, nato a Savona il 02/01/1982, dom. in Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *sent. p. Bigliazzi*
158. **ROSTELLATO ANDREA**, nato a Torino il 22/09/1982, dom. in Torino presso studio Avv. Roberto La macchia; difeso dall'Avv. R. la macchia - P.C. *av.*
159. **RUBER STEFAN ANDREAS**, nato a Frauenfeld (Svizzera) il 08/12/1980, dom. in Rovereto presso studio Avv. N. Canestrini; difeso dall'Avv. N. Canestrini di fiducia - P.C. *sent. p. Taddei*
160. **RUGGIERO PIERO VITO**, nato a Losanna (Svizzera) il 09/06/1975, dom. to c/o l'Avv. M. Porcile del foro di Genova- difeso dall'Avv. M. Porcile di fiducia; P.C. *av. me*
161. **SALEMME JOSE'**, nato a Santos (Brasile) il 16/08/1980, res. in Roma Via Giacinta Pezzano, 112

159. 000

162. **SALINGUE THIERRY**, nato a Formies (Francia) il 26/3/1968, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;

163. **SALMEN HANS JUERGEN**, nato a Hermannstadt (Germania) il 20/1/1975, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;

164. **SANTORO MARCO**, nato a Casale Monferrato (AL) il 21/02/1973, dom. in Asti presso studio Avv. Roberto Caranzano; difeso dall'Avv. R. Caranzano - P.C. *est. P. Caranzano*

165. **SCALIA ROSARIO**, nato a Catania il 30/07/1977, dom. in Genova presso studio Avv. Stefano Pellegrini; difeso dall'Avv. S. Pellegrini

166. **SCHAMOTTA JUSTIN**, nata in Sud Africa il 30/1/1978, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;

167. **SCHATTI ANDREAS PABLO**, nato a Neuquen (Argentina) il 12/08/1983, dom. in Torino presso studio Avv. Massimo Pastore; difeso dall'Avv. M. Pastore - P.C. *est. M. Pastore (C) x (a)*

168. **SCHOMEFELDT EMELIE NICOLA**, nata a Berlino (Germania) il 6/12/79, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *est. M. Porcile*

169. **SCOLLETTA FABRIZIO**, nato a Rivoli (Torino) il 26/12/1982, dom. in Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile

170. **SCORDO ANTONIA**, nata a Reggio Calabria il 19/05/1959, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; difesa dall'Avv. L. Tartarini - P.C. *est. L. Tartarini*

171. **SEITZ VALENTIN KLAUS**, nato a Kerten (Germania) il 24/02/81, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;

172. **SERGI COSTANTINO**, nato a Andrano (Lecce) il 19/09/1966, dom. in Torino presso studio Avv. Flavio Campagna; difeso dall'Avv. F. Campagna

173. **SPINGI MASSIMILIANO**, nato Civitavecchia il 09/05/1966, dom. in Roma presso studio Avv. Paolo Angelo Sodani; difeso dall'Avv. P. A. Sodani - P.C. *est. P. A. Sodani*

174. **SUSARA SERGIO**, nato a Taranto il 05/02/1983, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difeso dall'Avv. M. D'Addabbo

175. **TABBACH MOHAMED**, nato ad Aleppo (Siria) il 25/01/1954, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *est. S. Crisci*

176. **TANGARI MANUELA**, nata a Taranto il 17/06/1983, dom. in Roma presso studio Avv. M. D'Addabbo; difesa dall'Avv. M. D'Addabbo di fiducia - P.C. *est. M. D'Addabbo*

177. **URBINO GERALDO**, nato a Venosa (PZ) il 04/10/1978, dom. in Napoli presso studio Avv. Vincenzo Siniscalchi; difeso dall'Avv. V. Siniscalchi

178. **VELLA ALESSANDRO**, nato a Genova il 27/01/1968, ivi dom. presso studio Avv. Ferruccio Barnaba; difeso dall'Avv. F. Barnaba

179. **VIVARELLI ROBERTO**, nato a Genova il 20/5/1977, ivi dom. presso studio Avv. Marco Bolognesi; difeso dall'Avv. M. Bolognesi

180. **WENZ JACOB**, nato a Oberkiler (Germania) il 5/7/1980, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;

181. **ZINCANI SABATINO**, nato a San Giovanni Rotondo (Foggia) il 24/3/1982, dom. in Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *est. M. Casagrande*

Domenica 22/7/2001

182. **ALFINIKOVAS TOMAS**, nato a Siauliai (Lituania) il 3/2/1981, dom. in Genova presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei
183. **ALLUEVA FORTEA ROSANA**, nata a Teruel (Spagna) il 16/9/1980, dom. in Genova presso studio Avv. M. Miraglia; difesa dall'Avv. M. Miraglia di fiducia - P.C. *es*
184. **BACHMANN BRITTA AGNES**, nata a Rheinfelden (Germania) il 15/07/1977, dom. Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia
185. **BALBAS RUIZ AITOR**, nato a Pamplona (Spagna) il 9/10/1970, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *Sost. per via d'ufficio*
186. **BACZAK GRZEGORZ**, nato a Nowy Tomysl (Polonia) il 3/3/1982, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
187. **BARRINGHAUS GEORG**, nato a Recklinghausen (Germania) il 26/11/1981, dom. in Genova presso Avv. Raffaella Multedo; difeso dall'Avv. R. Multedo - P.C. *Sost. per via d'ufficio*
188. **BARTESAGHI GALLO SARA**, nata a Lecco il 7/5/1980, dom. in Milano presso studio Avv. G. Pagani; difesa dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *pres.*
189. **BAUMANN BARBARA**, nata a St. Georgen (Germania) il 2/9/1968, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia
190. **BLAIR JONATHAN NORMANN**, nato a New Port (GB) il 31/3/1963, dom. in Milano presso Avv. G. Pagani; difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *pres.*
191. **BODMER FABIENNE NADIA**, nata Zurigo (Svizzera) il 26/10/1979, dom. in Torino presso l'Avv. L. Trucco; difeso dall'Avv. L. Trucco di fiducia - P.C. *es*
192. **BRAUER STEFAN**, nato Berlino (Germania) il 24/7/1971, dom. in Genova presso studio Avv. F. Fossati; difeso dall'Avv. F. Fossati di fiducia - P.C. *Sost. per via d'ufficio S. Rocca*
193. **BROERMANN GROSSE MIRIAM**, nata a Frankfurt Am Main (Germania) 8/11/1979, dom. in Genova presso Avv. L. Tartarini; difeso dall'Avv. L. Tartarini di fiducia - P.C. *Sost. per via d'ufficio*
194. **BRUSCHI VALERIA**, nata Ferrara il 26/2/1975, dom. in Genova presso studio avv. Emanuele Tambuscio; difesa dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *Sost. per via d'ufficio*
195. **BUCHANAN SAMUEL**, nato a Paraparaunn (Nuova Zelanda) il 2/6/1965, dom. in Milano c/o Avv. G. Pagani; difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *presente*
196. **CAVALLERI JEAN ANDRE'**, nato a Torino il 20/4/1966, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
197. **CEDERSTROM INGRID THEA HELENA**, nata a Jonkoping (Svezia) il 29/11/1976, dom. in Genova presso studio avv. Emanuele Tambuscio; difesa dall'Avv. E. Tambuscio
198. **DI PIETRO ADAROSA**, nata a Brescia il 21/10/1976, dom. in Genova presso studio Avv. Patrizia Maltagliati; difesa dall'Avv. P. Maltagliati - P.C. *Sost. per via d'ufficio*
199. **DIGENTI SIMONA**, nata Dielsdorf (Svizzera) il 3/3/1980, dom. in Genova presso studio avv. Emanuele Tambuscio; difesa dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *Sost. per via d'ufficio*
200. **DOHERTY NICOLA ANNE**, nata Elgin (Scozia) il 24/7/1974, dom. in Milano, presso studio Avv. G. Pagani; difesa dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *presente*
201. **DREYER JEANNETTE SYBILLE**, nata a Weinheim (Germania) il 19/1/1970
202. **DUMAN MESUT**, nato a Kiel (Germania) il 19/11/1975, dom. in Torino presso studio avv. Massimo Pastore; difeso dall'Avv. M. Pastore - P.C. *Sost. per via d'ufficio Rocca (Genova)*
203. **ENGEL JAROSLAW JACEK**, nato a Wroclaw (Polonia) il 5/7/1972, dom. in Milano Corso Vercelli 56 presso Consolato Generale di Polonia;

204. **FELIX MARQUELLO PABLO**, nato a Saragozza (Spagna) il 5/11/1965, dom. a Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *costa di fiducia*
205. **FIGURELLI ATTILIO**, nato a Foggia il 23/1/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Raffaella Multedo; difeso dall'Avv. Raffaella Multedo
206. **GALANTE STEFANIA**, nata a Padova il 9/1/1972, ivi dom. presso studio Avv. Aurora D'Agostino; difesa dall'Avv. A. D'Agostino
207. **GALLOWAY JAN FARREL**, nata a Baltimora (Usa) il 21/3/1975, dom. in Genova c/o Avv. D. Rossi - difeso dall'Avv. D. Rossi di fiducia del foro di Genova; - P.C. *presente*
208. **GATTERMAN CHRISTIAN**, nato Amburgo (Germania) il 13/10/1971, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia - P.C. *pres.*
209. **GIOVANNETTI IVAN MICHELE**, nato a Milano l'1/12/1977, dom. in Genova presso Avv. G. Sacco; difeso dall'Avv. G. Sacco di fiducia - P.C. *cost.*
210. **GOL SUNA**, nata a Icel (Turchia) il 16/5/1965, dom. in Torino presso studio Avv. Massimo Pastore; difeso dall'Avv. M. Pastore di fiducia - P.C. *cost. presso Roberto Epifanio*
211. **HAGER MORGAN KATHERINE**, nata in Oregon (USA) il 12/5/1981, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; difesa dall'Avv. Tartarini - P.C. *cost. p. Busset*
212. **HALDIMANN FABIAN**, nato Basilea (Svizzera) il 20/4/1974, dom. in Genova presso studio Avv. Piero Agustoni; difeso dall'Avv. P. Agustoni *pres. - P.C.*
213. **HOGLUND CECILIA**, nata a Stoccolma (Svezia) il 29/1/1975, dom. c/o Avv. N. Canestrini del foro di Rovereto - difeso dall'Avv. N. Canestrini di fiducia; - P.C. *cost. p. su Tartarini*
214. **HEIGL MIRIAM**, nata a Monaco di Baviera (Germania) il 17/11/1975, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; difesa dall'Avv. Tartarini - P.C. *cost. p. Busset*
215. **HERRMANN JENS**, nato a Berlino (Germania) il 13/10/1972, dom. in Modena presso studio Avv. Carlo Malossi del foro di Modena; difeso dall'Avv. C. Malossi di fiducia - P.C. *cost. Epifanio*
216. **HINRICHS MEYER THORSTEN**, nato Amburgo (Germania) il 4/6/1973, dom. in Genova presso studio Avv. Marco Cafiero; difeso dall'Avv. M. Cafiero - P.C. *cost. p. Epifanio*
217. **HUBNER TOBIAS**, nato a Monaco (Germania) il 12/1/1976, dom. in Genova presso studio Avv. Marco Cafiero; difeso dall'Avv. M. Cafiero di fiducia - P.C. *cost. p. Epifanio*
218. **JAEGER LAURA**, nata a Lauterbach (Germania) il 15/2/1981, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difesa dall'Avv. C. Novaro - P.C. *cost. p. Busset*
219. **KRESS HOLGER**, nato a Puerto Ordaz (Venezuela) il 25/7/1979, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia - P.C. *pres.*
220. **KUTSCHKAU ANNA JULIA**, nata a Berlino (Germania) il 23/6/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Riccardo Passeggi; difesa dall'Avv. Passeggi - P.C. *pres.*
221. **LANASPA CLAVER ANTONIO**, nato Jaca Huesca (Spagna) il 5/3/1976, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. Tambuscio
222. **LUTHI NATHAN RAPHAEL**, nato Wohlen (Svizzera) il 25/08/1978, dom. in Torino presso studio Avv. L. Trucco; difeso dall'Avv. L. Trucco di fiducia - P.C. *cost.*
223. **MADRAZO FRANCISCO JAVIER SANZ**, nato a Pinel de Abajo (Spagna) il 3/12/1963, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. Tambuscio - P.C. *cost. presso Busset*
224. **MARTENSEN NIELS**, nato Kappeln (Germania) il 8/1/1977, dom. in Genova presso studio Avv. F. Costa; difeso dall'Avv. F. Costa di fiducia - P.C. *cost. presso Epifanio*

225. **MR. GUILLAN ISABELL**, nato a Northampton (GB) il 23/9/1965, dom. in Milano presso studio Avv. G. Pagani; difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *P. C. - 10/11/1965*
226. **MILAN DIEGO**, nato a Livorno il 14/6/1962, ivi res. Via Dei Tranquilli n. 11
227. **MORET FERNANDEZ DAVID**, nato a Lleida (Spagna) il 7/11/1971, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. Tambuscio - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*
228. **MOTH RICHARD ROBERT**, nato a Portsmouth (GB) il 9/11/1968, dom. in Milano c/o l'Avv. G. Pagani; difeso dall'Avv. G. Pagani - P.C. *P. C. - 10/11/1968*
229. **NATHIRATH ACHIM**, nato a Monaco (Germania) il 31/12/1969, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Sandra; difeso dall'Avv. M. Hoffmann del foro di Monaco di Baviera - P.C. *B. P. - 10/11/1969*
230. **NOGUERAS CHAVIER FRANCHO CORRAL**, nato a Saragozza (Spagna) il 14/2/1965, dom. in Genova presso studio Avv. M. Vano; difeso dall'Avv. M. Vano di fiducia - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*
231. **OLSSON HEDDA KATARINA**, nata a Akkhlгона (Svezia) il 1/5/1981 dom. c/o l'Avv. N. Canestrini, difesa dall'Avv. N. Canestrini di fiducia del foro di Rovereto; - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*
232. **OTTOVAY KATHERINE DANIELA**, nata a Munchen (Germania) il 9/11/1978, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia
233. **PATZKE JAN**, nato a Dannenberg (Germania) il 16/10/1975, dom. in Genova presso studio Avv. Raffaella Multedo; difeso dall'Avv. R. Multedo
234. **PATZKE JULIA**, nata a Dannenberg (Germania) il 5/7/1980, dom. in Genova c/o l'Avv. R. Faure - difesa dall'Avv. R. Faure di fiducia; - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*
235. **PERRONE VITO**, nato a Foggia il 20/12/1977, ivi dom. presso studio Avv. Michele Perrone; difeso dall'Avv. M. Perrone *P. C. - 10/11/1977*
236. **PETRONE ANGELA**, nata a Foggia il 19/6/1980, ivi dom. presso studio Avv. Michele Curtotti; difesa dall'Avv. M. Curtotti
237. **RESCIKE KAI**, nato a Detlrbach (Germania) il 26/02/1982,
238. **SAMPERIZ FRANCISCO JAVIER**, nato a Saragozza (Spagna) il 14/05/1976, dom. in Genova presso studio Avv. R. Passeggi; difeso dall'Avv. R. Passeggi di fiducia - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*
239. **SCALA ROBERTA**, nata a Caprino Veronese (VR) il 19/11/1974, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Sandra; difesa dall'Avv. A. Sandra - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*
240. **SCHLEITING MIRCO**, nato a Oberhauisen (Germania) il 25/05/1976, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Sandra; difeso dall'Avv. A. Sandra *P. C. - 10/11/1976*
241. **SCHMIEDERER SIMON**, nato a Oberkirch (Germania) il 28/06/1978, dom. in Genova presso studio Avv. S. Bigliuzzi; difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi di fiducia - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*
242. **SIEVEWRAIGHT KARA**, nata a Vancouver (Canada) il 10/8/1977, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
243. **SPARKS SHERMANN DAVID**, nato in Oregon (USA) il 9/3/1978, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia
244. **SVENSSON JONASH TOMMY**, nato a Jonkoping (Svezia) il 12/10/1971, dom. c/o Avv. N. Canestrini del foro di Rovereto - difeso dall'Avv. N. Canestrini di fiducia; - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*
245. **SZABO JONASH**, nato a Norimberga (Germania) il 24/5/1980, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
246. **SZUBERSKA EVELINA**, nata a Choszczano (Polonia) il 25/4/1984, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
247. **TOMELLERI ENRICO**, nato ad Isola della Scala (Verona) il 16/1/1979, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Sandra; difeso dall'Avv. A. Sandra - P.C. *Ex art. 154 c.p.p.*

Con la sentenza dichiarare di aver
risolto il nodo del deposito
di G. P. e deponere istanze
per l'annullamento di G. P. in la P.C. Berfo
e Carlier.

Il Tribunale annovera a
G. P. le parti civili Berfo
Matteo e Carlier. Altrimenti
riconferma i presupposti
di legge =

Il P.M. obblisse Petrucci
sulle eccezioni della difesa es. ripne

- le eccezioni sono infondate e
devono essere respinte
anche le eccezioni proposte per il
imp. Cimino e Bell'oca devono
essere respinte

* le multe ex art. 429 c.p. proposte
dalla avv. Calesco; quali queste
eccezioni deve essere respinte
(v. ripne)

* p. l. di favore della competenza
proprie della avv. Antolice
- deve essere respinta l'eccezione

IL TRIBUNALE DI GENOVA
III SEZIONE PENALE

Composto da:

Dr. Renato DELUCCHI	Presidente
Dr. Elena MINICI	Giudice
Dr. Luisa CARTA	Giudice

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

In ordine alle istanze di esclusione delle parti civili costituite, formulate dai difensori di numerosi imputati alle udienze del 3/11 e del 24/11/2005 nonché alle richieste di citazione dei responsabili civili Ministeri della Difesa, della Giustizia e dell'Interno, avanzate da varie parti civili all'udienza del 12/10/2005 e alla richiesta di esclusione dei suddetti responsabili civili, proposta dall'Avvocatura dello Stato all'udienza del 24/11/2005;

rilevato che:

la difesa dell'imputato TALU ha chiesto l'esclusione delle parti civili Haldimann, Maffei, Rossomando Angelo e Massimiliano, Scala, Schleiting, Tomelleri per carenza di legittimazione alla costituzione contro il prevenuto;

la difesa degli imputati CIMINO e OREFICE ha chiesto l'esclusione di numerose parti civili, sia per ritenuta inesistenza di procura ex art. 100 cpp in capo ai difensori presenti all'udienza del 12/10/2005, sia, in parte, perché si tratta di parti offese solo fermate e non arrestate e, perciò, sottratte al campo di azione della Polizia Penitenziaria nonché l'esclusione della PC Genoa Social Forum per affermata inesistenza di un danno diretto da questo subito e delle parti civili rappresentate dai genitori di alcune persone offese, per preteso difetto di un autonomo danno risarcibile da far valere;

la difesa dell'imputata AMADEI ha chiesto l'esclusione delle parti civili Germanò, Haldimann, Morrone, Scala, Schleiting e Tomelleri per affermata carenza di legittimazione attiva, nonché dei responsabili civili, qualora già citati;

le difese delle imputate MAZZOLENI e SCIANDRA hanno richiesto l'esclusione delle parti civili costituite nell'udienza preliminare e, per quanto riguarda la sola SCIANDRA, anche delle PC Aveni Vincenzo e Rignanese Elena, costituite all'udienza del 12/10/2005, per difetto di legittimazione attiva, in particolare sotto il profilo del danno subito;

le difese di tutti gli imputati hanno chiesto l'esclusione della PC Genoa Social Forum per affermata inesistenza di *legitimitas ad processum* in capo al Vittorio Agnoletto, firmatario della procura per la costituzione di PC, di *legitimitas ad causam* in capo al G.S. F. per difetto di danno diretto da ristorare e, infine, per mancato rispetto dell' art. 92 cpp;

Il difensore degli imputati VALERIO e TARASCIO ha chiesto l'esclusione di numerose parti civili che non sono comprese tra quelle nominativamente elencate nei capi di imputazione 26 e 33 ascritti ai prevenuti e che non erano presenti a Bolzaneto il 20/7/2001 tra le ore 17 e le 19, periodo nel quale gli imputati sono stati in servizio nella struttura;

lo stesso difensore, nell'interesse dell'imputato TURCO, ha formulato istanza di esclusione di varie parti civili che non sarebbero transitate nella caserma di Bolzaneto tra le ore 19 del 20/7/01 e le ore 3-3,30 del 21/7/2001;

L'Avvocatura dello Stato, per i responsabili civili Ministeri della Giustizia, dell'Interno e della Difesa, ha chiesto l'esclusione dal processo delle suddette Amministrazioni, sotto il profilo per cui non sarebbero specificati, nelle richieste delle parti civili, gli episodi criminosi riferibili ai rispettivi dipendenti, bensì i tre Ministeri sono chiamati a rispondere indifferentemente per tutti i fatti addebitati a tutti i prevenuti;

Ritenuto:

in ordine alle istanze della difesa del TALU, che:

l'imputato è accusato, al n. 34 dell'imputazione, di specifiche condotte criminose che sarebbero state tenute tra le ore 17 e le ore 19 del 20/7/2001, consistenti non in percosse e lesioni e ingiurie, ma esclusivamente in misure di rigore non consentite dalla legge (rimanere in piedi con braccia alzate o dietro la schiena, restare seduti con il viso contro il muro etc.) in danno di alcune delle persone ristrette presso la caserma di P.S. di Ge-Bolzaneto;

a fronte di tale imputazione, le parti civili Rossomando Angelo e Massimiliano, oltre a non essere ricomprese tra le parti offese elencate nel relativo capo di accusa, lamentano, nei rispettivi atti di costituzione di PC, non di essere stati sottoposti a misure di rigore, bensì di essere stati oggetto di percosse, con conseguenti lesioni, di spruzzi di gas urticante negli occhi e di ingiurie, comportamenti del tutto diversi da quelli ascritti al prevenuto: ne consegue che dette parti civili difettano della legittimazione a costituirsi PC nei confronti del TALU, cosicché devono essere escluse dal presente procedimento nei riguardi del suddetto imputato;

partimenti escluse nei confronti del TALU devono essere le parti civili Haldimann, Scala, Schleiting e Tomelleri, poiché dette parti offese risultano arrestate soltanto il 22/7/2001 e le condotte addebitate al prevenuto sono ricomprese nel limitato arco temporale di due ore nella sola serata del 20/7/2001;

non vi è, invece, luogo a provvedere in merito all'istanza di esclusione della PC Maffei, poiché questa non si è costituita nei confronti del TALU, bensì di altri imputati;

in riferimento alle istanze della difesa AMADEI, che:

l'imputata è accusata, per le giornate del 20 e 21/7/2001 (nn. da 59 a 61 del capo di imputazione), di condotte criminose che avrebbe compiuto in danno della sola parte lesa Percivati Ester, mentre, al n. 62, le si contestano fatti reato in danno di "alcune arrestate", con chiaro riferimento esclusivamente a persone di sesso femminile, fatti che si assumono posti in essere nelle giornate del 21 e 22 luglio;

ne discende, innanzitutto, la carenza di legittimazione in capo alle parti civili Haldimann, Schleiting e Tomelleri, perché si tratta di persone di sesso maschile, nei cui riguardi la

prevenuta non poteva avere occasione di compiere alcunché, in quanto specificamente incaricata, come recita il capo di imputazione n. 62, solo "della sorveglianza della cella ove erano custodite alcune arrestate":

ugualmente difetta di legittimazione la parte civile Germanò, poiché questa risulta transitata nella caserma di Bolzaneto solo nella giornata del 20/7/2001, mentre le condotte criminose ascritte alla prevenuta come perpetrate in tale giorno vedono, quale parte lesa, esclusivamente la Percivati Ester:

ne consegue l'esclusione, nei riguardi dell'imputata AMADEI, delle parti civili contro di essa costituite Haldimann, Germanò, Schleiting e Tomelleri;

a diversa conclusione deve pervenirsi in ordine alle parti civili Morrone e Scala, poiché queste, entrambi donne, risultano presenti nella struttura di Bolzaneto rispettivamente, nei giorni 21, Morrone, e 22, Scala, giornate alle quali si riferisce il capo di imputazione contestato sub 62 alla prevenuta: ne discende, in astratto, la legittimazione in capo alle suddette parti lese a costituirsi parte civile nei riguardi dell'imputata, fatte salve le concrete risultanze del vaglio dibattimentale: pertanto, l'istanza di esclusione delle suddette parti civili deve essere rigettata:

in relazione alle istanze delle difese degli imputati CIMINO e PELLICCIA, che:

le istanze suddette non meritano accoglimento, per le seguenti ragioni:

per quanto attiene le posizioni delle parti civili Bersano, Partesotti, Doherty, Gattermann, Kress, Mc Quillan, Moth, Zehatscheck, perché all'udienza del 12/10/2005 erano personalmente presenti i difensori ai quali risulta rilasciata la procura ex art. 100 cpp ai fini della costituzione di parte civile;

in merito alle posizioni delle parti civili Benino Andrea, Cairoli, Delfino, Pisolini, De Vito, Schneiderer, Ghivizzani, Merlino, Alfarano, Guidi, Iserani, Massagli, Brauer, Patzke Julia e Zeuner e altri, si tratta di persone costitutesi parti civili in sede di udienza preliminare a mezzo di procure speciali ritualmente rilasciate agli stessi difensori che hanno proceduto alle costituzioni, difensori che, all'udienza dibattimentale del 12/10/2005 hanno nominato, come è loro consentito dal codice di rito, sostituti processuali;

quanto, poi, alla parte civile Anerdi, la sua costituzione risulta munita della prescritta procura ex art. 100 cpp rilasciata all'Avv. Porcile, che è stata presente all'udienza dibattimentale del 12/10/2005;

in relazione, infine, alle parti civili Arecco, Azzolina, Benino Claudio, Carcheri, D'Avanzo, Doring, Merlino, Persico, Schenone, Bersano, Marchiò e Schatti, che, a avviso della difesa degli imputati, difetterebbero di legittimazione alla costituzione di PC nei confronti di questi ultimi, perché si tratta di persone "fermate" e non "arrestate" e, quindi, come tali, non sottoposte all'intervento della Polizia Penitenziaria, è sufficiente ricordare che a entrambi gli imputati CIMINO e PELLICCIA, alla lett. D) dei rispettivi capi di imputazione, è contestato di avere ignorato e tollerato, nelle rispettive qualità e funzioni, comportamenti vessatori e scorretti che sarebbero stati commessi da altre persone appartenenti alle forze dell'ordine in danno di persone arrestate "e/o fermate";

in merito, infine, alle parti civili Bartesaghi Enrica, Gallo Roberto, Fassa Liliana e Gandini Ettorino, genitori delle parti offese Bartesaghi Sara, Di Pietro Adarosa e Giovanetti Ivan

Michele, si tratta di soggetti portatori, in astratto, di un proprio autonomo diritto al risarcimento del danno, che trova fondamento nello stretto rapporto affettivo con le persone che si assumono direttamente offese dai reati addebitati ai prevenuti, così come riconosciuto dalle SS.UU. civili della Corte di Cassazione 1/7/2002 n. 9556): tale affermato diritto, naturalmente, per essere riconosciuto, dovrà essere sottoposto al vaglio dibattimentale.

in ordine alle istanze della difesa dell'imputata MAZZOLENI, che:

si tratta di istanze che devono essere rigettate: tali richieste, infatti, si fondano sull'assunto per cui la prevenuta non sarebbe stata in servizio presso la struttura di Bolzaneto nei periodi di tempo durante i quali le persone offese costitutesi parte civile sono transitate nella suddetta struttura, mentre il tenore del capo di imputazione ascritto all'imputata non contiene alcuna indicazione o precisazione di turni e/o di orari relativi alla posizione della MAZZOLENI: ne discende l'impossibilità, in questa fase processuale, di escludere la legittimazione a costituirsi parte civile in capo alle persone che hanno esercitato l'azione civile nei confronti della prevenuta.

Soltanto l'esito dell'istruttoria dibattimentale consentirà di accertare le modalità e la durata della permanenza in servizio della MAZZOLENI presso la caserma di Bolzaneto e, di conseguenza, la sua eventuale responsabilità nei confronti di alcune piuttosto che di altre parti lese:

per quanto riguarda le istanze della difesa dell'imputata SCIANDRA, che:

valgono le medesime considerazioni svolte in ordine alle analoghe istanze formulate dal difensore della prevenuta MAZZOLENI, per quanto concerne le parti civili già costituite nell'udienza preliminare, ivi comprese le parti civili Bartesaghi Enrica, Gallo Roberto, Fassa Liliana e Gandini Etorina, costitutesi nella loro qualità di genitori delle parti lese Bartesaghi Sara, Di Pietro Adarosa e Giovanetti Ivan Michele.

A conclusioni diverse deve, invece, pervenirsi in relazione alle costituzioni di parte civile di Aveni Vincenzo, padre della parte offesa Aveni Simone, e Rignanese Elena, madre della parte lesa Perrone Vito, avvenute all'udienza del 12/10/2005: i relativi atti di costituzione difettano, infatti, dei requisiti essenziali previsti dall'art. 78 cpp e, in particolare, di quello previsto nella lett. d) del comma 1° di tale articolo, consistente nell'*esposizione delle ragioni che giustificano la domanda*": in tali atti, invero, la parte si limita a dichiarare di costituirsi parte civile nei confronti di vari imputati, tra i quali la SCIANDRA, per ottenere il risarcimento dei danni, senza specificare quali siano i motivi in fatto e in diritto che sorreggono la pretesa: né, a ovviare a tale difetto, può valere il mero riferimento ai capi di imputazione, poiché qui non si tratta di azione civile fatta valere dalle persone direttamente offese dai reati ascritti agli imputati, bensì da persone che, in quanto genitori delle parti lese, appaiono portatori di una pretesa risarcitoria c.d. "riflessa", che non si esaurisce nella mera titolarità del rapporto familiare con l'offeso dal reato, ma richiede la concreta verifica della natura del legame affettivo e della misura in cui la lesione subita dalla vittima primaria abbia inciso sulla relazione fino a comprometterne lo svolgimento (così Cass.civ. SS.UU. 1/7/2002 n. 9556).

Pertanto, devono essere escluse dal presente procedimento, per inammissibilità dei rispettivi atti di costituzione, le parti civili Aveni Vincenzo e Rignanese Elena, nei confronti di tutti gli imputati contro i quali dette costituzioni sono dirette;

in merito all'istanza di esclusione di varie parti civili formulata dalla difesa degli imputati VALERIO e TARASCIO, che:

la richiesta merita accoglimento limitatamente alle parti civili Dubreuil, Haldimann, Scala, Schleiting e Tomelleri, che non risultano essere transitate nel complesso di Bolzaneto nel giorno 20/7/2001, unica giornata nella quale gli imputati, come si evince dai rispettivi capi di imputazione nn. 26 e 33, sono stati in servizio nel suddetto complesso, tra le ore 17 e le ore 19; non può, invece, essere accolta in relazione alle restanti parti civili Doring, Benino Claudio, Subri, Sesma Gonzales, D'Avanzo, Borgo, Carcheri A. e G., Dionisi, Di Biaso, Arecco, Vie, Azzolina, Schenone, Ghivizzani, Benino A., Merlino, Lorente Garcia, Nebot, Percivati, Chicarro, Larroquelle, Graf, Otero, Franceschin, Cairoli, Laconi, Laval, Ender, Roscomando A. e M., Bonnacase e Lebouffant: tutti costoro, infatti, risultano essere stati presenti nel sito di Bolzaneto nella giornata del 20/7/2001 e soltanto l'istruttoria dibattimentale potrà accertare se gli stessi siano o meno giunti e/o rimasti nella caserma nella fascia oraria nella quale gli imputati sono stati in servizio in detta struttura;

In riferimento alla richiesta di esclusione di numerose parti civili proposta dal difensore dell'imputato TURCO, che:

l'istanza è fondata limitatamente alle parti civili Haldimann, Høglund, Olsson, Scala, Schleiting, Svenson e Tomelleri, poiché dette parti offese sono state tradotte nel carcere di Bolzaneto soltanto il giorno 22/7/2001, mentre l'imputato, come si ricava dalla formulazione del capo di accusa (n. 37), è stato in servizio presso detto carcere soltanto tra le ore 19 del giorno 20/7/2001 e le ore 3-3,30 del successivo giorno 21/7/2001; deve, invece, respingersi l'istanza relativamente alle restanti parti civili Doring, Benino C., Ruber, Callieri, De Munno, Morozzi, Amodio, Crocchianti, Pignatale, Della Corte, Tabbach, Milos, Ferrazzi, Manganelli, Borgo, Carcheri A. e G., Dionisi, Santoro, Bersano, Di Biaso, Dubreuil, Vie, Anerdi, Bussetti, Di Maddalena, Ruggiero, Azzolini, Ghivizzani, Benino A., Merlino, Alfarano, Lupi, Graf, Franceschin, Cairoli, Laconi, Lungani, Aveni Simone, Ender, Germanò, Maffei, Morrone, poiché si tratta di persone che sono transitate nel sito di Bolzaneto tra il giorno 20 e il giorno 21/7/2001; anche in questo caso, solo l'istruttoria dibattimentale potrà chiarire se le suddette parti lese siano o meno state presenti nella caserma nella fascia oraria nella quale il prevenuto è rimasto in servizio presso detta struttura;

quanto alla richiesta di esclusione dei responsabili civili, che:

l'istanza non può essere accolta, poiché, allo stato, non ne sussistono motivi, atteso che soltanto il vaglio del dibattimento consentirà, eventualmente, di attribuire a ciascuno dei Ministeri citati quali responsabili civili, la relativa responsabilità per i fatti dei loro rispettivi dipendenti;

sull'istanza di esclusione della parte civile Genoa Social Forum, formulata dalle difese degli imputati TOCCAFONDI, GUGLIOTTA, PISCITELLI, MULTINEDDU, RUSSO, FURCAS, SERRONI, FONICIELLO, AVOLEDO, PINTUS, ROMEO, MURA e SCIANDRA, alla quale si sono associati i difensori di tutti gli altri imputati, che:

l'istanza si è articolata su due distinte doglianze: la prima, riguardante il preteso difetto di *legitimatio ad processum* del Genoa Social Forum e, la seconda, attinente l'affermata carenza di *legitimatio ad causam* in capo a detta associazione.

A sostegno della prima eccezione sono stati adottati due argomenti: l'uno, consistente nel fatto che la persona che ha rilasciato la procura ex art. 100 cpp al patrono per costituirsi parte civile a nome del G.S.F., Vittorio Agnoletto, sarebbe privo del potere di

rappresentanza di questa associazione, perché non riconosciutogli da alcun atto deliberativo o statuto; l'altro, che si sostanzia nella mancanza, nella specie, del consenso alla costituzione di parte civile del G.S.F. rilasciato dalle persone offese dal reato, a termini dell'art. 92 cpp.

Entrambi i profili dell'eccezione devono essere disattesi: quanto al primo, perché il fatto che durante il G8 l'Agnoletto fosse stato ritenuto da tutti l'unico portavoce del G.S.F., non solo è notorio, ma risulta anche provato *per tabulas* attraverso i documenti prodotti in allegato all'atto di costituzione di parte civile e le deleghe allo stesso Agnoletto conferite dai rappresentanti dei vari movimenti aderenti al G.S.F.: a ciò non osta il difetto di un atto scritto formale di nomina dell'Agnoletto a presidente o, comunque, a legale rappresentante del G.S.F., sia per la natura e origine di detta associazione, sorta come comitato catalizzatore di vari gruppi e movimenti per l'organizzazione delle giornate di protesta contro la riunione c.d. G8, sia perché la vigente normativa non richiede siffatto adempimento di carattere documentale: del resto, il fatto stesso che l'Agnoletto sia stato sempre indicato e abbia agito, anche a livello di incontri con i rappresentanti delle istituzioni sia cittadine che nazionali, assumendo, senza contestazione alcuna, la veste di unico portavoce del G.S.F., dimostra, quanto meno, l'esercizio di fatto, da parte sua, delle funzioni di rappresentante dell'associazione predetta e, perciò, la sua legittimazione a rappresentarla in giudizio.

In ordine al secondo punto dell'eccezione, deve osservarsi come, nella fattispecie, non appaia conferente il richiamo al disposto dell'art. 92 cpp, poiché il G.S.F. agisce, in questo processo, quale affermato portatore di un proprio diritto al risarcimento di un preteso danno alla sua immagine e al regolare conseguimento del suo scopo associativo.

Per quanto riguarda, invece, la seconda eccezione, avente a oggetto l'affermato difetto di *legitimitas ad causam* in capo al G.S.F., si tratta di censura fondata, in virtù delle seguenti considerazioni:

l'associazione, come riconosce il suo stesso patrono nell'atto di costituzione di PC, è nata esclusivamente per l'occasione del G8 e soltanto circa tre mesi prima di questo avvenimento (24/4/01), con il limitato fine di "*organizzare un public forum mondiale da tenersi in Genova nelle giornate del 19,20,21 luglio 2001*": il G.S.F., pertanto, risulta privo di quello stabile e temporalmente consolidato radicamento nel territorio (così Cass. pen. Sez.III, 29/9/92 , in CED Cass. n. 192338), tale da renderlo titolare di interessi che possano assurgere al rango di diritti soggettivi meritevoli di tutela risarcitoria.

Il G.S.F. non appare neanche portatore di un diritto collettivo, quali, per es., la salute o la salvaguardia dell'ambiente, che trovano, altresì, riconoscimento e tutela nella stessa Carta Costituzionale, all'art. 32 (così Cass. pen. Sez. VI, 17/2/04, in CED Cass. n. 228025), poiché l'obiettivo dell'associazione, come si afferma, testualmente, nella bozza di programma allegata alla costituzione di PC, era quello di "*dare massimo risalto e visibilità esterna ai temi ed alle proposte alternative al G8; valorizzare la pluralità delle culture, degli approcci e delle esperienze che convergono a Genova... mettere al centro esperienze e testimonianze di riscatto e resistenza di base, soprattutto del sud; garantire al movimento la possibilità di reagire in diretta al dibattito del G8...*": si tratta, come si vede, di finalità e obiettivi specificamente limitati all'occasione del vertice G8 e destinati a esaurirsi in esso e con esso.

Neppure può sostenersi che i fatti reato ascritti agli imputati abbiano pregiudicato o impedito il raggiungimento dello scopo prefissosi dal G.S.F., concretizzando, in tal modo, una lesione alla personalità di tale associazione, con conseguente discredito alla sua sfera funzionale e frustrazione degli aderenti e/o associati: le modalità delle condotte criminose di cui è processo, infatti, non hanno avuto (né potevano avere) alcun riflesso negativo sulla possibilità per il G.S.F. di realizzare le proprie iniziative di c.d. "controinformazione" sui G8 (sfilate, seminari, conferenze etc.) poiché sarebbero state poste in essere in un

momento in cui si era esaurita la fase delle manifestazioni e in un contesto (struttura di detenzione di Ge-Bolzaneto) del tutto estraneo alle attività e alla sfera di influenza del G.S.F.: diverso sarebbe stato se gli episodi ascritti ai prevenuti fossero contestati come accaduti nel corso delle attività organizzate da tale associazione ovvero nell'ambito delle strutture a questa concesse dal Comune di Genova per l'accoglienza dei partecipanti alle iniziative del G.S.F. o per il coordinamento di queste; inoltre, secondo i capi di imputazione, le parti lese avrebbero subito le condotte ivi descritte non perché aderenti al G.S.F., ma in quanto militanti e/o simpatizzanti di una determinata area politica e di opinione, in cui si riconosce, tra molti altri movimenti, associazioni e partiti politici, anche il G.S.F.: ne deriva che il collegamento tra il G.S.F. e i fatti di cui è processo è meramente ideologico e, perciò, non idoneo, secondo la costante giurisprudenza della Suprema Corte (cfr. sentenze sopra citate) a legittimare la costituzione di parte civile di tale associazione. Pertanto, la parte civile Genoa Social Forum deve essere esclusa dal presente procedimento;

in ordine poi, alle richieste di citazione dei responsabili civili formulate all'udienza del 12/10/2005, che:

tali istanze risultano inammissibili, perché formulate tardivamente, in quanto sono state avanzate soltanto nel corso della prima udienza fissata per il dibattimento, in violazione del disposto dell'art. 83, comma 2°, cpp, laddove si prescrive che la richiesta deve essere proposta "al più tardi per il dibattimento": siffatta dizione dimostra, chiaramente, come la istanza di citazione del responsabile civile debba essere formulata in tempi tali da consentire, nel rispetto del termine a comparire previsto per l'imputato, la citazione di detta parte per la prima udienza del processo, dedicata agli atti introduttivi del dibattimento, nel corso della quale il Tribunale deve verificare la costituzione di tutte le parti processuali e affrontare l'esame di eventuali eccezioni che abbiano, appunto, per oggetto, la regolarità della costituzione delle parti stesse; accertamento che presuppone, necessariamente, la già avvenuta presenza di tutti i protagonisti del processo: se così non fosse, infatti, il legislatore avrebbe usato una diversa espressione, come, del resto, ha fatto nell'art. 79, 1° comma, cpp, nel quale si consente che la costituzione di PC possa avvenire "...fino a che non siano compiuti gli adempimenti previsti dall'art. 484".

Per quanto concerne, poi, la richiesta di citazione dei responsabili civili reiterata dalla difesa della parte civile Partesotti all'udienza del 12/10/2005, si tratta di richiesta da ritenersi inammissibile, essendo la parte decaduta dalla relativa facoltà, poiché, pur essendo la richiesta stessa stata formulata nell'atto di costituzione di parte civile e debitamente autorizzata con decreto del Tribunale in composizione feriale del 5/8/2005, tuttavia non risulta che la parte, sulla quale incombeva il relativo onere, ai sensi dell'art. 83, comma 4°, cpp, abbia provveduto a effettuare la citazione dei responsabili suddetti per la surricordata udienza del 12/10/2005.

circa la richiesta di esclusione delle parti civili non indicate come parti offese nei capi di imputazione ascritti all'imputato DORIA e di esclusione delle parti civili il cui periodo di permanenza in Bolzaneto risulterebbe incompatibile con la presenza in detto sito degli imputati NURCHIS, FORNASIERE e TOLOMEO:

l'istanza non merita accoglimento, poiché la mancata indicazione nominativa delle parti lese non ne esclude la legittimazione a costituirsi parte civile, laddove, come nella specie, si tratti di persone che siano, comunque, transitate nella struttura carceraria di Bolzaneto nei giorni nei quali è stato presente il prevenuto DORIA: identica considerazione vale in relazione agli orari di servizio (non specificati nei capi di accusa) osservati dagli imputati

FORNASIERE, NURCHIS e TOLOMEO: sarà l'istruttoria dibattimentale a accertare quante e quali di dette persone possano ritenersi effettivamente lese dalle condotte criminose che gli imputati sono accusati di avere posto in essere;

2) in riferimento, infine, alle eccezioni di nullità del decreto che dispone il giudizio, sollevate dai difensori di alcuni imputati all'udienza del 24/11/2005;

rilevato che:

la difesa dell'imputato DORIA ha eccepito:

la nullità del decreto suddetto, in forza del fatto per cui il capo di imputazione addebitato al prevenuto non descriverebbe i comportamenti a questo ascritti né indicherebbe gli eventuali concorrenti nei reati;

il mancato rispetto del principio del *ne bis in idem* sostanziale, sotto il profilo per cui gli stessi fatti reato sono contestati sia come violazione dell'art. 323 CP che come violazione dell'art. 608 CP, il quale si pone, a parere della difesa, come norma speciale rispetto a quella del 323, con la conseguenza che questo Tribunale dovrebbe, previa modifica della qualificazione del fatto in sola affermata violazione dell'art. 608 CP, trasmettere gli atti al giudice monocratico, competente per materia;

la difesa dei prevenuti FORNASIERE, NURCHIS e TOLOMEO ha eccepito:

la nullità ex art. 181, comma 3^a, cpp, in relazione all'art. 429, commi 1^a, lett c) e 2^a del decreto che dispone il giudizio per incertezza della contestazione, sotto il profilo per cui vengono contestate agli imputati, in alternativa, condotte attive e omissive (aver attestato il falso e non aver impedito che altri lo attestassero), cosicché non sarebbe possibile ricostruire con la necessaria chiarezza il contenuto dell'imputazione;

i difensori degli imputati CIMINO e PELLICCIA hanno eccepito:

la nullità, ex art. 429, comma 2^a, cpp, del decreto che dispone il giudizio per indeterminatezza delle imputazioni, sotto il profilo della genericità sia dell'elencazione delle norme che si assumono violate sia dell'indicazione delle persone offese, senza distinguere tra arrestati e identificati, distinzione rilevante, secondo la difesa, poiché gli identificati non sarebbero mai entrati nella sfera di vigilanza della Polizia Penitenziaria;

inoltre hanno richiesto la pronuncia, in favore dei loro assistiti, della sentenza prevista dall'art. 129 cpp, con la formula "*perché il fatto non sussiste*" in relazione ai capi 14 e 16 dell'imputazione, contenenti la contestazione della violazione dell'art. 323 CP, con riferimento ai capi 15 e 17, nei quali si contesta la violazione dell'art. 608 CP, norma ritenuta speciale rispetto a quella dell'art. 323 CP;

la difesa dell'imputato INCORONATO ha eccepito:

la nullità del secondo avviso di chiusura delle indagini, da ritenersi atto abnorme in quanto non avrebbe dovuto essere emesso in presenza di un precedente avviso già ritualmente notificato al prevenuto;

i difensori dell'imputata SCIANDRA hanno eccepito:

la nullità ex art. 429 cpp del decreto che dispone il giudizio, per indeterminatezza dei capi di imputazione ascritti all'imputata, sotto il profilo per cui, sulla premessa che quasi tutte le condotte addebitate alla prevenuta hanno carattere omissivo, non vengono specificati gli eventi materiali che avrebbero dovuto essere impediti dalla SCIANDRA né gli obblighi giuridici di agire che sulla stessa avrebbero gravato né, infine, le possibilità di intervento

che ella avrebbe avuto nei riguardi dei soggetti attivi dei reati al fine di impedire la realizzazione delle condotte criminose;

ritenuto:

in merito alle eccezioni sollevate dalla difesa DORIA, che:

la descrizione delle condotte ascritte al prevenuto nel capo di imputazione non risulta affatto generica, bensì elenca in modo analitico quali comportamenti criminosi si addebitino al DORIA e quali norme incriminatrici si assumono violate; peraltro, se anche qualcuna delle numerose condotte di reato può apparire non sufficientemente specificata, ciò, tuttavia, non basta per dedurre la nullità del decreto che dispone il giudizio, per pretesa lesione del diritto di difesa: la costante giurisprudenza, infatti, ritiene affetto da nullità il decreto che dispone il giudizio soltanto nell'ipotesi in cui la formulazione dell'imputazione sia così generica e indeterminata da non consentire all'imputato di comprendere appieno i fatti di cui è accusato e, conseguentemente, di approntare un'adeguata difesa, ipotesi che, evidentemente, non si è verificata nella concreta fattispecie, nella quale il prevenuto ha potuto ampiamente dispiegare la propria attività difensiva sin dalle prime fasi del presente procedimento;

circa la lamentata violazione del *ne bis in idem* sostanziale, si tratta di eccezione priva di pregio, sulla scorta delle seguenti motivazioni:

il reato di cui all'art. 323 CP rappresenta una figura criminosa tipicamente generica: di conseguenza, in forza dei principi generali sul concorso di norme, il delitto de quo ricorre ogni volta che, come nel caso concreto, l'abuso del pubblico ufficiale non è in modo specifico contemplato da una particolare disposizione di legge, come nei reati previsti negli artt. 520, 606 e 609 CP e nella forma di sequestro di persona di cui all'art. 605, n.2, in cui costituisce circostanza aggravante, fattispecie criminose nelle quali il suddetto abuso figura come elemento costitutivo della condotta incriminatrice; inoltre, i diversi episodi di ingiurie, percosse, lesioni contestati al prevenuto nell'ambito del reato ex art. 323 CP non sono e non possono essere ritenute fattispecie autonome di reato, bensì non sono altro che le forme e le modalità nelle e con le quali si sarebbe concretamente estrinsecato l'abuso di ufficio ascritto al DORIA, abuso che, come si è testè osservato, è innominato e generico, ditalchè può, in concreto, assumere le più svariate manifestazioni.

Per ciò che riguarda, poi, il preteso rapporto di specialità tra l'art. 323 e l'art. 608 CP, è sufficiente osservare che, secondo la giurisprudenza e la migliore dottrina, la condotta richiesta dall'art. 608 consiste nel sottoporre a misure di rigore non consentite dalla legge le persone arrestate o detenute, in modo da modificare in peggio lo stato di limitazione della loro libertà al quale sono già sottoposte; per la sussistenza di questo reato, quindi, è necessario che la misura di rigore incida su quel residuo di libertà cui hanno diritto anche dette persone: se, oltre a siffatta ridotta libertà personale, risulta offeso anche un altro e diverso bene giuridico (nella fattispecie, *SPERA DELLA PERSONA AGITA*, COSÌ *CASS. SEZ 5, SENT 6/2/04 IMPUTATO STAVIANO*) le azioni relative saranno incriminate e punite come autonomi titoli di reato in concorso con il delitto di cui all'art.608.

Merita, infine, di venir sottolineato il fatto che, comunque, qualsiasi valutazione circa la sussistenza o meno di concorso apparente o formale di norme ovvero di rapporto di specialità tra esse è questione attinente alla decisione di merito, non potendo il Tribunale, in questa fase del processo, modificare l'imputazione così come cristallizzata nel decreto che dispone il giudizio.

Pertanto, le eccezioni sollevate dalla difesa dell'imputato DORIA devono essere disattese;

in ordine alle eccezioni proposte dalla difesa di FORNASIERE, NURCHIS e TOLOMEO che:

Anche tali eccezioni non meritano accoglimento perché:

innanzitutto la contestazione non risulta essere alternativa poiché attribuisce a ciascuno degli imputati condotte proprie sia sotto l'aspetto attivo a titolo di concorso morale nella redazione materiale commessa da altri (attestazione di falso), sia sotto il profilo omissivo (avere consentito o non impedito la condotta dei correi); comunque, quand'anche si volesse ravvisare un'imputazione alternativa, si tratterebbe di contestazione perfettamente ammissibile poiché non lede il diritto di difesa dell'imputato (per tutte Cass. 22.5.98; Cass. 25.6.99 in Cass. Pen. 2000. Gusinu, pag. 2077).

Spetterà poi all'istruttoria dibattimentale accertare se e quali tra le condotte ascritte agli imputati siano state effettivamente da questi poste in essere.

Allo stato la contestazione è quella formulata dal P.M. che ha considerato, quali parti offese, gli stranieri arrestati presso la scuola Diaz in un arco temporale ben delimitato e specificato.

In riferimento alle eccezioni proposte dalla difesa di CIMINO e PELLICCIA che:

Quanto all'istanza di pronuncia di sentenza ex art. 129 c.p.p. in relazione ai capi di imputazione 14 e 16, con riferimento ai capi 15 e 17, dove è contestata la violazione dell'art. 608 c.p. che si porrebbe in rapporto di specialità rispetto alla norma di cui all'art. 323 c.p., la cui violazione è contestata ai suddetti capi 14 e 16 si tratta di richiesta che va disattesa sia perché nella specie non vi è alcuno spazio per l'operatività della suddetta norma che è per pacifica giurisprudenza (per tutte Cass. Sez. Un. 19/12/2001 in Cass. pen. 2002, pag. 1618) limitata alle sole ipotesi previste nell'art. 469 c.p.p. sia comunque per le stesse motivazioni addotte a sostegno del rigetto dell'eccezione sollevata dalla difesa DORIA, motivazioni alle quali, qui, per brevità, integralmente si rimanda;

in merito poi alla lamentata nullità del decreto che dispone il giudizio per pretesa violazione dell'art. 429 co. 2 c.p.p. sotto il profilo dell'indeterminatezza e genericità dei capi di imputazione, anche tale eccezione è priva di fondamento perché:

- le condotte criminose contestate sono analiticamente descritte e comunque sono sufficientemente precise da consentire il corretto e pieno esercizio del diritto di difesa;
- l'argomentazione per cui gli imputati, quali capitani del disciolto Corpo degli Agenti di Custodia, non avrebbero potuto avere alcun ruolo all'interno della struttura carceraria provvisoria di Bolzaneto, in particolare nei confronti delle persone ivi condotte al solo scopo di identificazione, deve necessariamente passare attraverso la verifica dibattimentale, posto che comunque, secondo l'ipotesi accusatoria, entrambi gli imputati avrebbero rivestito incarichi ben precisi e determinati nella qualità di Ufficiali di P.G. tuttora loro riconosciuta anche dopo lo scioglimento del Corpo degli Agenti di Custodia (art. 25 L. 15/12/1990 n. 395), come confermato anche dalla giurisprudenza amministrativa (Consiglio di Stato sez. 3^a sent. 22/11/94).

Circa l'eccezione svolta dalla difesa INCORONATO, che:

l'eccezione non merita accoglimento poiché la notificazione di un secondo avviso ex art. 415 bis c.p.p. con l'aggiunta dell'aggravante dell'aver agito per motivi abietti e futili, non ha certamente leso o precluso alcun diritto o possibilità di difesa, al contrario, ha consentito una più ampia esplicazione delle facoltà difensive avendo determinato per l'imputato, tra l'altro, la possibilità di fornire ulteriori chiarimenti sulla sua posizione;

inoltre l'avvenuta notificazione del secondo avviso oltre il termine di chiusura delle indagini preliminari non costituisce ipotesi di nullità del decreto di rinvio a giudizio stante il principio di tassatività delle nullità;

infine la questione inerente alla supposta indeterminatezza dell'imputazione che conseguirebbe alla contestazione dell'aggravante, effettuata mutuando l'espressione letterale della norma senza specificare quale sarebbe il concreto contenuto

dell'aggravante stessa, non è fondata posto che dalla descrizione della condotta contenuta nel capo di imputazione emergono gli elementi costitutivi della contestata aggravante che radica la competenza avanti al Tribunale precedente esistente comunque anche sotto il profilo della connessione probatoria e della disciplina transitoria prevista dall'art. 64 D. L.vo 274/2000.

Quanto all'eccezione proposta dai difensori dell'imputata SCIANDRA che:

anche detta eccezione è priva di pregio, poiché dalla lettura dei capi di imputazione ascritti all'imputata si ricava che le contestazioni di cui ai capi 113, 114, 115, 116, 117, 118 sono precise e analitiche, in quanto descrivono compiutamente le condotte criminose addebitate alla Sciandra, indicandone le parti offese, le lesioni da ciascuna di queste sofferte e le circostanze di tempo e di luogo, il che consente di individuare anche le parti lese i cui nominativi non sono specificati.

P.Q.M.

DISPONE

l'esclusione delle parti civili Rossomando Angelo e Massimiliano, Haldimann Fabian, Scala Roberta, Schleiting Mirco e Tomelleri Enrico nei confronti dell' imputato TALU Antonello e delle stesse parti civili Haldimann Fabian, Scala Roberta, Schleiting Mirco e Tomelleri Enrico nonché della parte civile Dubreuil Romaric nei confronti degli imputati VALERIO e TARASCIO e così pure delle suddette parti civili Haldimann, Scala, Schleiting e Tomelleri e delle altre parti civili Høglund, Olsson e Svenson nei riguardi dell'imputato TURCO;

l'esclusione delle costituzioni di parte civile di Haldimann Fabian, Germanò Chiara, Schleiting Mirco e Tomelleri Enrico nei confronti dell'imputata AMADEI Barbara;

l'esclusione delle costituzioni di parte civile di Aveni Vincenzo, Rignanese Elena e del Genoa Social Forum nei confronti di tutti gli imputati;

DICHIARA

inammissibili le richieste di citazione dei responsabili civili Ministeri della Difesa, della Giustizia e dell'Interno, formulate all'udienza del 12/10/2005 nonché la richiesta di citazione dei suddetti responsabili civili reiterata dalla difesa della parte civile Partesotti nella suddetta udienza;

non luogo a provvedere sulla richiesta di esclusione della parte civile Maffei Marcello espressa dalla difesa dell'imputato TALU Antonello all'udienza del 3/11/2005;

RIGETTA

tutte le altre richieste di esclusione delle parti civili avanzate dai difensori degli imputati all'udienza del 3/11/2005 nonché l'istanza di esclusione dei responsabili civili già citati, Ministeri della Difesa, della Giustizia e dell'Interno, formulata nella stessa udienza;

RIGETTA

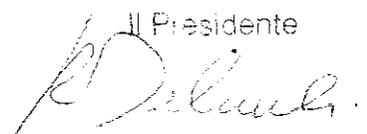
infine, le eccezioni di nullità del decreto che dispone il giudizio e ogni altra eccezione — sollevate dai difensori degli imputati CIMINO, DORIA, FORNASIERE, INCORONATO, NURCHIS, PELLICCIA, SCIANDRA e TOLOMEO;

ORDINA

per l'effetto, procedersi oltre nel dibattimento.

Genova, 1/12/2005

Il Presidente



* *Scrittura approvata
dalla
Corte*

Il Presidente dell'Unione aperta
il stabilimento e l'invia
per la concessione della
parte di udienza del
15/12/05 ora s.

A parte udienza per
dato il calcolo della
udienza + l'anno 2005.

De' corso alle parti

